



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 лютого 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 39/пс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Бориславського міського суду Львівської області для здійснення правосуддя,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 15 лютого 2017 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Бориславського міського суду Львівської області у зв'язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

З метою врегулювання рівня судового навантаження Указом Президента України від 07 серпня 2017 року № 212/2017 «Про призначення та тимчасове переведення суддів» переведено шляхом відрядження строком до шести місяців суддю Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області Хемич Оксану Богданівну на роботу на посаді судді Бориславського міського суду Львівської області. Строк відрядження закінчився 06 лютого 2018 року.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 22 січня 2018 року внесено до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про продовження строку відрядження до Бориславського міського суду Львівської області на шість місяців для здійснення правосуддя судді Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області Хемич Оксани Богданівни у межах загального річного строку.

22 січня 2018 року Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення № 2/зп-18 про продовження строку розгляду питання щодо внесення подання про відрядження для здійснення правосуддя до Бориславського міського суду Львівської області.

За даними обліку Комісії про кількість посад суддів у судах, зокрема вакантних, та з урахуванням інформації, наданої Державною судовою адміністрацією України від 06 лютого 2018 року, у Бориславському міському суді Львівської області штатна чисельність суддів у суді становить 3 (три) посади, фактична - 1 (один) суддя.

За повідомленням Державної судової адміністрації України відрядження двох суддів строком на шість місяців дозволить врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у вказаному суді.

На виконання приписів пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення),

затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (далі - Порядок), Комісією призначено до розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Бориславського міського суду Львівської області для здійснення правосуддя.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу III Порядку на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено оголошення про його призначення до розгляду.

До Комісії звернулися двоє суддів, які подали документи, передбачені пунктом 5 розділу III Порядку, та надали згоду для розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Бориславського міського суду Львівської області, а саме Винар Любомир Вікторович, суддя Олевського районного суду Житомирської області, та Опришко Петро Зіновійович, суддя Корецького районного суду Рівненської області.

Комісією направлено запит до голів судів стосовно суддів, які надали згоду на відрядження, про надання інформації щодо входження суддів до складу колегії суддів з розгляду судових справ, а також про те, чи не змінювалася територіальна підсудність у випадках, передбачених процесуальним законом, і чи призведе відрядження одного з суддів до іншого суду до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

З метою забезпечення розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Бориславського міського суду Львівської області Комісія 09 лютого 2018 року направила до Державної судової адміністрації України лист за № 21-695/18 із запитом про надання інформації, що може бути врахована при його вирішенні.

На підставі наявних у розпорядженні Комісії матеріалів встановлено, що суддю Винара Л.В. призначено на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області Указом Президента України від 07 листопада 2013 року № 620/2013.

Рішенням Комісії від 08 грудня 2017 року № 103/пс-17 внесено подання з рекомендацією на відрядження судді Олевського районного суду Житомирської області Винара Любомира Вікторовича до Бориславського міського суду Львівської області для здійснення правосуддя строком на шість місяців.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 16 січня 2018 року № 59/0/15-18 унесенні Президентом України подання про відрядження судді відмовлено.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Винаром Л.В. в 2016 році розглянуто 39 кримінальних, 92 цивільні, 54 адміністративні справи та 75 справ про адміністративні правопорушення, у 2017 році розглянуто 21 кримінальну, 53 цивільні, 17 адміністративних справ та 49 справ про адміністративні правопорушення. Скасовано – 11 рішень, змінено – 1.

13 лютого 2018 року суддя Винар Л.В. надав пояснення, зазначивши, що у довідці про результати його роботи було зменшено кількість справ, які він розглянув у 2017 році. Ним було розглянуто 22 кримінальні справи, а не 21, як зазначено у довідці, 60 цивільних справ, а не 53, 69 справ про адміністративні правопорушення, а не 49.

На даний час у провадженні судді перебуває 24 кримінальні справи, з яких понад три місяці - 23 справи, 20 цивільних справ, з яких понад три місяці – 20 справ, 4 адміністративні справи, з яких понад три місяці - 4.

У провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебувають 90 кримінальних справ, 170 цивільних справ, 35 адміністративних справ та 75 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови Олевського районного суду Житомирської області від 08 лютого 2018 року № 1/1/2018, суддя Винар Л.В. є головою у складі колегії

суддів для розгляду двох кримінальних проваджень щодо злочинів, передбачених статтею 115 Кримінального кодексу України. Голова суду вважає, що розгляд зазначених справ тривалий час не завершується через часті та тривалі періоди непрацездатності у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ\_1 Винара Л.В.

За період здійснення правосуддя суддею Винаром Л.В. з 2015 року і по цей час до апеляційного суду Житомирської області було направлено за поданням для визначення підсудності 12 кримінальних проваджень.

За оцінками голови суду, у провадженні судді Винара Л.В. перебуває незначна кількість справ, проте суддя не може їх розглянути у встановлені строки, а тому переведення його до суду з більшим навантаженням є недоцільним.

З огляду на зазначене, голова суду із посиланням на думку інших суддів Олевського районного суду Житомирської області, вважає, що відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації унеможливить створення колегії суддів та призведе до направлення відповідних категорій справ до апеляційного суду Житомирської області для вирішення питання підсудності, а також спричинить передавання справ іншим суддям суду, що значно збільшить навантаження.

У поясненнях, що надійшли до Комісії 13 лютого 2018 року, суддя Винар Л.В. зазначив, що керівництвом суду створено численні перешкоди в організації його роботи, отриманні довідок та інших документів, відбувається викривлення інформації щодо ефективності роботи судді тощо.

Стосовно двох справ, які перебувають на колегіальному розгляді Олевського районного суду Житомирської області, суддя Винар Л.В. повідомив, що одну з них передано Олевському районному суду з Ємельчинського районного суду Житомирської області. Судді Олевського районного суду Житомирської області не брали участі в її розгляді як слідчі судді, а тому у разі його відрядження цю справу не буде передано до іншого суду, оскільки можна буде утворити колегію суддів для продовження її розгляду.

На думку судді Винара Л.В., інша справа за обвинуваченням особи, що розглядається колегіально, не вирішується через навмисне ігнорування іншими членами колегії суддів судових засідань під різними законними приводами з метою недопущення відрядження судді до іншого суду.

Опришко П.З. призначений на посаду судді Корецького районного суду Рівненської області Указом Президента України від 24 вересня 2016 року № 410/2016, спеціалізація загальна.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих за останні 2 роки перебування на посаді судді, встановлено, що суддею Опришком П.З. у 2016 році розглянуто 3 справи про адміністративні правопорушення, у 2017 році розглянуто 67 кримінальних, 186 цивільних, 25 адміністративних справ та 92 справи про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень - 6, змінених - 0.

На даний час у провадженні судді перебуває 11 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 2 справи, 11 цивільних справ, з яких понад три місяці - 4 справи. У провадженні суддів Корецького районного суду Рівненської області перебуває 41 кримінальна, 44 цивільні, 2 адміністративні справи та 56 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови Корецького районного суду Рівненської області від 09 лютого 2018 року № 01-14/4/18 суддя Опришко П.З. входить до складу колегії суддів щодо розгляду одного кримінального провадження за обвинуваченням особи у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 115 Кримінального Кодексу України. На даний час вказане кримінальне провадження перебуває на стадії дослідження письмових доказів.

Корецьким районним судом Рівненської області справи для зміни територіальної підсудності до апеляційного суду Рівненської області не направлялися. За наявності чотирьох суддів, що здійснюють правосуддя, у суді існує можливість утворення колегій для розгляду окремих категорій справ, визначених процесуальним законодавством.

Відрядження одного з суддів до іншого суду не призведе до неможливості утворення в суді колегії та зміни територіальної підсудності окремих категорій справ, розгляд яких здійснюється колегіально.

Втім, Комісією встановлено, що іншого суддю Корецького районного суду Рівненської області Сірака Д.Ю. призначено на посаду Указом Президента України від 25 липня 2013 року № 391/2013, а отже строк його повноважень сплине 25 липня 2018 року. Таким чином, враховуючи середній строк проходження матеріалів про відрядження судді, на момент закінчення повноважень судді Сірака Д.Ю. відрядження судді Опришка П.З. триватиме, що призведе до наявності в суді лише двох суддів з повноваженнями, а це в свою чергу унеможливить створення колегії суддів для розгляду окремих категорій справ.

Заслухавши доповідача, пояснення суддів Винара Л.В., Опришка П.З., дослідивши наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши якість розгляду справ суддями Винаром Л.В., Опришком П.З., їхній стаж роботи на посаді судді, інформацію про стан здійснення правосуддя в суді, в якому вони обіймають штатну посаду, а також обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді, Комісія доходить висновку про відмову у внесенні подання про відрядження до зазначеного суду суддів Винара Л.В., Опришка П.З.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісія

вирішила:

відмовити у внесенні подання про відрядження до Бориславського міського суду Львівської області судді Олевського районного суду Житомирської області Винара Любомира Вікторовича та судді Корецького районного суду Рівненської області Опришка Петра Зіновійовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко