



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 грудня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1972/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Одеської області Котелевського Руслана Івановича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на

відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Одеської області Котелевського Р.І.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 16 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Котелевський Р.І. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Котелевський Р.І. набрав 94,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 180 балів.

Котелевський Р.І. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та добросовісності.

Рішенням Комісії від 26 лютого 2018 року № 28/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 14 лютого

2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Одеської області Котелевського Р.І.

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 38/зп-18 суддю Котелевського Р.І. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 23 березня, 14 червня та 06 грудня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

До Комісії 14 березня 2018 року надійшов висновок Громадської ради доброчесності від 06 березня 2018 року про невідповідність судді апеляційного суду Одеської області Котелевського Р.І. критеріям доброчесності та професійної етики.

Комісією встановлено, що надана інформація не відповідає вимогам пунктів 2, 6, 8, абзацу першого підпункту 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі - Регламент). Зокрема, висновок не підписано усіма членами Громадської ради доброчесності, які брали участь в його ухваленні, тому цей висновок неможливо ідентифікувати як документ, ухвалений Громадською радою доброчесності.

Крім того, інформація Громадської ради доброчесності не містить інших відомостей, ніж ті, що встановлені Комісією під час дослідження суддівського досьє та співбесіди.

Комісія, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та за результатами співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Котелевського Р.І. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 398 балів.

При цьому за критерієм професійної компетентності Котелевського Р.І. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Котелевського Р.І. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 180 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 150 балів. За цим критерієм

суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя апеляційного суду Одеської області Котелевський Р.І. набрав 728 балів, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Під час співбесіди із суддею апеляційного суду Одеської області Котелевським Р.І. Комісією разом із іншими досліджено обставини, а саме:

- 1) щодо накладення арешту на майно судді Котелевського Р.І. у рамках кримінальної справи (2008 рік);
- 2) щодо ухвалення суддею Котелевським Р.І. 232 судових рішень російською мовою, які розміщено у Єдиному державному реєстрі судових рішень;
- 3) щодо неодноразової згадки у ЗМІ прізвища судді у контексті ухвалення резонансних судових рішень.

Суддею Котелевським Р.І. надано усні та письмові пояснення про незаконне порушення стосовно нього у 2008 році кримінальної справи за ознаками складу злочину, передбаченого частиною другою статті 368 Кримінального кодексу України. Вироком апеляційного суду Миколаївської області від 06 червня 2012 року на підставі пункту 2 частини першої статті шостої Кримінального процесуального кодексу України (в редакції 1960 року) виправдано Котелевського Р.І. у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочину. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 жовтня 2012 року вирок апеляційного суду Миколаївської області від 06 червня 2012 року залишено без змін.

Згідно з довідкою апеляційного суду Одеської області щодо даних автоматизованої системи діловодства суду та звіту за формою № 2азс «Звіт апеляційних судів про розгляд судових справ», затвердженою Наказом Державної судової адміністрації України від 09 березня 2017 року № 311, кількість справ розглянутих апеляційним судом під головуванням судді Котелевського Р.І., рішення в яких викладено російською мовою, становить 24 справи. Кількість справ, розглянутих суддею Котелевським Р.І. у складі колегії суддів - 56. У справах, які зазначені у вказаній довідці апеляційного суду Одеської області, текст рішень та усіх процесуальних документів викладено російською мовою відповідно до частини першої статті 19 Кримінального процесуального кодексу України (в редакції 1960 року).

Стосовно інформації, розміщеної у ЗМІ, суддею Котелевським Р.І. надано пояснення, що згадані статті розміщено анонімними авторами і судові рішення, про які йдеться у цих статтях, набрали законної сили та на сьогодні є чинними.

Окрім того, Комісією проаналізовано інформацію стосовно дій судді Котелевського Р.І., зазначену у повідомленнях, що надійшли до Комісії. Суддею Котелевським Р.І. з цього приводу надано обґрунтовані пояснення.

Таким чином, Комісія дійшла висновку щодо відповідності судді апеляційного суду Одеської області Котелевського Р.І. займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Регламентом, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя апеляційного суду Одеської області Котелевський Руслан Іванович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 728 балів.

Визнати суддю апеляційного суду Одеської області Котелевського Руслана Івановича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І. Мішин